

MAROJE STJEPOVIĆ
Preradovićeve ulica 25, 10000 Zagreb
PROJEKTIRANJE PROIZVODNIH
SUSTAVA d.o.o. u stečaju
Mihanovićeve 31, 210000 Split
OIB:58719781305

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT

IZJAVE

11-01-2019

Predmet

POST

Broj

Telefon

0801 19
15-155-3463

POSREDOVANJE

[Signature]

92
Ret 753
R-25.1

TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU

22-01-2019

PRIMLJENO

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukoišanska 6
21 000 Split

Na posl. br. St. 827/17

242/19-22

**Izvešće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase
(Za skupštinu vjerovnika zakazanu za 25. siječnja 2019.g.)**

Nakon uvida u dostupne javne upisnike, te detaljnog uvida u poslovne knjige koje sam preuzeo od ranijeg ZZ-a, konstatiram da stečajni dužnik nema nikakvu materijalnu imovinu osim potraživanja koja su u poslovnim knjigama na dan 12.04.2018.g. iskazana u ukupnom iznosu od 1.214.647,72 kn. Prema poslovnim knjigama, potraživanja se odnose na ukupno 8 dužnikovih dužnika, odnosno 8 pravnih osoba. Svima njima poštom sam poslao dopise kojima ih pozivam podmiriti zaostala dugovanja uz opomene pred pokretanje postupaka prisilne naplate ukoliko ista ne podmire pravovremeno. U nastavku donosim njihova očitovanja;

1. Dužnikov dužnik DUILOVO-PROJEKT d.o.o. iz Splita, OIB:14407088075, koji prema poslovnim knjigama stečajnom dužniku duguje iznos od 320.624,00 kn, u pisanom odgovoru tvrdi da mu ovaj stečajni dužnik nije pružio nikakve usluge projektiranja, a niti da je od ovog stečajnog dužnika ikada zaprimio predmetni račun.
2. Dužnikov dužnik ALDI d.o.o. iz Dugopolja, OIB:66918533489, koji prema poslovnim knjigama stečajnom dužniku duguje iznos od 407.698,72 kn, u pisanom odgovoru tvrdi da potraživanje stečajnog dužnika ne postoji i da su sva međusobna potraživanja podmirena kompenzacijom prije stečaja, no spomenute kompenzacije do današnjeg dana nije dostavio.
3. Dužnikov dužnik POSLOVNO STAMBENI CENTAR BRDA d.o.o. iz Zagreba, OIB:08912157294, koji prema poslovnim knjigama stečajnom dužniku duguje iznos od 129.762,50 kn, u pisanom odgovoru tvrdi da sa stečajnim dužnikom nije sklopio nikakav ugovor niti naručio ikakav posao te da nije nikada primio račun za koji ga se tereti.
4. Dužnikov dužnik BPEL d.o.o. iz Zagreba, OIB: 27370788996, koji prema poslovnim knjigama stečajnom dužniku duguje iznos od 75.000,00 kn, u pisanom odgovoru tvrdi da nije sklopio nikakav ugovor sa stečajnim dužnikom niti naručivao bilo kakvu uslugu te da nikad nije primio račun stečajnog dužnika za koji ga se tereti.

5. Dužnikov dužnik DAKOTA d.o.o. iz Nerežišća, OIB:77360548316, koji prema poslovnim knjigama stečajnom dužniku duguje iznos od 119.000,00 kn, do današnjeg se dana nije očitovao na opomenu pred pokretanje ovrhe.
6. Dužnikov dužnik DOSTUPAN STAN d.o.o. iz Dubrovnika, OIB:22627242889 koji prema poslovnim knjigama stečajnom dužniku duguje iznos od 22.650,00 kn do današnjeg se dana nije očitovao na opomenu pred pokretanje ovrhe.
7. Dužnikov dužnik SALVUS GMBH, PODRUŽNICA ZAGREB, OIB:11277126931 koji prema poslovnim knjigama stečajnom dužniku duguje iznos od 22.500,00 kn ne prima pošiljke na sjedište društva.
8. Dužnikov dužnik CTS Bitumen d.o.o. iz Splita, OIB: 06065753310 koji prema poslovnim knjigama stečajnom dužniku duguje iznos od 117.412,50 kn u sudskom postupku osporava dug. Konkretno, za predmetno je potraživanje donesena prvostupanjska presuda pred Trgovačkom sudom u Splitu pod posl.br. Povrv-1764/2014 u korist stečajnog dužnika, no predmet se po žalbi tuženika trenutno nalazi na VTS-u pod posl.br. PŽ-2576/2016. Dana 05. listopada Trgovački sud u Splitu obavijestio sam da preuzimam postupak te da predlažem njegov nastavak.

Sukladno pismenim očitovanjima dužnikovih dužnika koji su skoro svi redom izjavili da sa stečajnim dužnikom nikad nisu surađivali, te obzirom na činjenicu da od poslovne dokumentacije koja bi trebala biti dokaz da su usluge doista i obavljene u posjedu imam samo izlazne račune, no ne i ugovore, narudžbenice, dostavnice, pisanu korespondenciju i sl., sa velikom vjerojatnošću mogu konstatirati da se radi o nevjerodostojnim, pa čak moguće i fiktivnim izlaznim računima, odnosno nepostojećim potraživanjima.

Obzirom da stečajni dužnik na današnji dan nema nikakvih novčanih sredstava na računu te obzirom na činjenicu da u dogledno vrijeme ne očekujem nikakav novčani priljev, konstatiram da stečajna masa u ovom trenutku nije dostatna niti za namirenje troškova stečajnog postupka, odnosno konstatiram da su se stvorili uvjeti za obustavu i zaključenje ovog stečajnog postupka po članku 293. Stečajnog zakona. Prijavu nedostatnosti stečajne mase podneskom sam urudžbirao sudu dana 06.12.2018.g.

Konkretno, troškovi stečajnog postupka za koje je izgledno da će dospjeti do zaključenja ovog stečajnog postupka iznose ukupno **14.620,00 kn**, i to;

1. Iznos od 10.000,00 kn po osnovi nagrade stečajnom upravitelju,
2. Iznos od 4.620,00 kn po osnovi izdataka stečajnog upravitelja (iznosi koje će do dana zaključenja stečajnog postupka stečajni upravitelj podmiriti vlastitim novcem i to; iznos od 4.000,00 kn po osnovi troškova knjigovodstvenog servisa za izradu dva završna računa i 8 mjeseci vođenja poslovnih knjiga, zatim iznos od 120,00 kn po osnovi izrade pečata, te konačno, iznos od cca 500,00 kn po osnovi troškova bankarskih naknada, troškova uredskog materijala, poštarine i sl.

Uzmemo li u obzir činjenicu da na današnji dan stanje na računu dužnika iznosi 0,00 kn zatim činjenicu da očekivani troškovi stečajnog postupka iznose **14.620,00 kn**, konstatiram da za podmirenje svih troškova stečajnog postupka nedostaje ukupno **14.620,00 kn**.

Pored činjenice da stečajna masa nije dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka, konstatiram da ne postoje uvjeti niti za vođenje postupaka prisilne naplate potraživanja protiv dužnikovih dužnika, osim u slučaju da vjerovnici prethodno predjume novčana sredstva nužna za vođenje postupaka prisilne naplate, i to u ukupnom iznosu od **107.620,75 kn**.

74

Konkretno, obzirom na ukupan iznos potraživanja od dužnikovih dužnika u iznosu od 1.097.235,22 kuna, za vođenje postupaka prisilne naplate potrebno je osigurati sljedeće novčane iznose;

- iznos od 43.620,75 kn za sudske pristojbe (13.422,00 kn tužba za 7 postupaka + 13.422,00 kn presuda za 7 postupaka + 16.776,75 kn žalba za 7 postupaka)
- iznos od 14.000,00 kn za potencijalne troškove po osnovi sudskih vještačenja (2.000,00 kn * 7 postupaka)
- iznos od 50.000,00 kn za pokriće dosuđenih sudskih troškova protivnim stranama u slučaju gubitaka sudskih sporova

Nagrada odvjetniku koji će po potrebi zastupati ovog stečajnog dužnika isplatila bi se isključivo u slučaju da stečajni dužnik uspije u pojedinom sporu, u iznosu kako to presudom odredi sud, te ukoliko se ti parnični troškovi uspješno naplate od protivne strane.

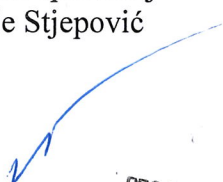
Shodno naprijed iznesenom, predlažem da vjerovnici na današnjem ročištu donesu sljedeću odluku:

1. Prihvaća se u cijelosti izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima.
2. Ovlašćuje se stečajni upravitelj, pod uvjetom da vjerovnici uplate predujam za pokriće troškova vođenja parnica u iznosu od 107.620,75 kn, pokrenuti parnice veće vrijednosti spora te opunomoćiti odvjetnika radi zastupanja stečajnog dužnika.

Pored navedenih odluka, molim da se vjerovnici očituju o mojoj prijavi nedostatnosti stečajne mase u iznosu od 14.620,00 kn, odnosno da se očituju dali se protive i obustavi i zaključenju ovog stečajnog postupka po članku 293. Stečajnog zakona.

U Zagrebu, 07. siječnja 2019. god.

Stečajni upravitelj
Maroje Stjepović


PROJEKTIRANJE PROIZVODNIH
SUSTAVA d.o.o. u stečaju
Split